

SELVITYS ALUEMITTAKAIVOT 2021–2023 TARJOAJIEN VALINTAAN KOSKEVAAN HANKINTAOIKAISUVAATIMUKSEEN

Dnro: 313/05.050.500.5001/2021

Valmistelijat

Hankinta-asiantuntija Hannu Toivonen, puh. 050 437 2011
Hankintalakimies Mikko Piironen, puh. 050 470 7542

Asian tausta

HSY:lle on saapunut Rudus Oy:n (jäljempänä ”muutoksenhakija”) hankintaoikaisuvaatimus HSY:n hallituksen 23.4.2021 tekemästä hankintapäätöksestä § 57, joka on koskenut HSY:n aluemittakaivojen hankintaa.

Hankinnan ennakoitu arvo on ylittänyt erityisalojen hankintalain (1398/2016) 13 §:n perusteella vuonna 2021 voimassa olleen kynnysarvon ja hankintamenettely on toteutettu kyseisen lain mukaisena tavara-hankintana käyttäen neuvottelumenettelyä. Hankinnasta on julkaistu osallistumispyyntö 18.2.2021 Euroopan unionin Tenders Electronic Daily -tietokannassa sekä valtiovarainministeriön ylläpitämässä sähköisessä ilmoituskanavassa Hilmassa.

Hankintamenettelyssä osallistumishakemuksen jätti määräaikaan 11.3.2021 klo 13.00 mennessä seuraavat ehdokkaat:

Rudus Oy
Oy Lining Ab

Hankintapäätös on 23.4.2021 annettu tiedoksi tarjoajille sähköpostiviestillä, joka on sisältänyt hankintapäätöksen liitteineen sekä muutoksenhakuohjeet (LIITE 1).

Hankintaoikaisuvaatimus

Muutoksenhakijan hankintaoikaisuvaatimus on saapunut HSY:lle 7.5.2021. Päätös lähetettiin tiedoksi muutoksenhakijalle sähköpostilla 23.4.2021, joten hankintaoikaisuvaatimus on tehty erityisalojen hankintalain mukaisesti 14 päivän määräajassa päätöksen tiedoksiannosta.

Muutoksenhakija on tulkinnut, että osallistumispyynnön referenssivaatimus täyttyy, koska muutoksenhakijalla on HSY:n kanssa olemassa oleva toimitussopimus laajuudessaan vastaavasta ja teknisen ratkaisun osalta vaativammasta kokonaisuudesta.

Mikäli referenssivaatimusta sovellettaisiin hankintayksikön esittämällä tavalla, pitää muutoksenhakija hankintapäätöksen kriteereitä kilpailun poisulkevana. Virheellisen tulkintansa vuoksi on hankintayksikkö pystynyt rajamaan sopivat tarjoajat ainoastaan yhteen toimittajaan.

Muutoksenhakija katsoo hankintapäätöksen tekijän laiminlyöneen hankintalain 35 §:ä jättämättä yhtiön kutsumatta neuvotteluun.

Muutoksenhakija korostaa, että myös Hankintalain 93 §:n tarkoittamat vertailuperusteet edellyttävät, että vaatimusten on aina oltava objektiivisia ja syrjimättömiä eivätkä ne saa antaa hankintayksikölle rajoittamatonta valinnanvapautta.

Muutoksenhakijan esittämät tarkemmat perustelut ilmenevät sen tekemästä hankinta-oikaisuvaatimuksesta, joka on tämän asian liitteenä (LIITE 2).

Muutoksenhakijan vaatimuksena on, että tarjoajien valintapäätös tulisi kumota ja oikaista hankintalain mukaisesti.

HSY:n vastaus

HSY katsoo, että sen osallistumispyynnössä esitetty referenssivaatimus ei täytynyt muutoksenhakijan osalta. Referenssivaatimukset ovat olleet oikeassa suhteessa hankintamääriin nähden eivätkä ole suosineet vain yhtä ehdokasta. Osallistumispyyntö ei ole ollut virheellinen ja muutoksenhakijan ehtojen vastainen osallistumishakemus on hylätty hankintasäännösten mukaisesti. Muutoksenhakijan esittämät väitteet ovat siten virheellisiä.

Erityisalojen hankintalain 3 §:n mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi. Erityisalojen hankintalain 83 §:n mukaan hankintayksikön on valittava ehdokkaat ja tarjoajat etukäteen ilmoitettujen puolueettomien perusteiden mukaisesti.

Neuvottelumenettelyä koskevan erityisalojen hankintalain 38 §:n mukaan tarjoajiksi hyväksyttävät ehdokkaat on valittava noudattamalla hankintailmoituksessa esitettyjä soveltuvuuden vähimmäisvaatimuksia sekä arviointiperusteita. Hankintayksikkö ei saa ottaa menettelyyn toimittajia, jotka eivät ole toimittaneet osallistumishakemusta tai jotka eivät täytä hankintayksikön asettamia vaatimuksia.

Erityisalojen hankintalain 78 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on suljettava tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset tarjouskilpailusta.

Hankintasäännösten esitöissä (HE 108/2016 vp, s. 172–174) on menettelyä tarkennettu siten, että hankintayksikön tulee lähtökohtaisesti hylätä sellaiset tarjoukset, jotka eivät vastaa hankinta-asiakirjoissa esitettyjä vaatimuksia. Tarjouspyyntöä vastaamattoman tarjouksen hyväksyminen merkitsee syrjivää kohtelua paitsi muiden tarjouskilpailuun osallistuneiden tarjoajien osalta myös niiden mahdollisten tarjoajien osalta, jotka luottaen siihen, että hankintayksikkö noudattaa tarjouspyynnön ehtoja, ovat jättäytyneet tarjouskilpailun ulkopuolelle.

Hankintaa koskevan osallistumispyynnön mukaan ehdokkaan oli annettava omaehtoisesti selvitys ehdokkaiden hankinnan kohdetta vastaavista aikaisemmista toimituksista. Referenssitiedoilla hankintayksikkö pyrkii varmistamaan ehdokkaiden riittävän kokemuksen, joita osoittaa aiemmin toteutetut sopimukset. Referenssiselvitykseksi riitti vähintään yksi (1) ja

enintään kolme (3) viimeisen kolmen (3) vuoden aikana (osallistumishakemuksen viimeisestä jättöpäivästä taaksepäin laskettuna) toimitetuista vesihuollon betonirunkoisten mittakaivojen referenssikohteista. Yhdeksi (1) referenssikohteeksi katsottiin minimissään 40 hankintaa vastaavan betonirunkoisen mittakaivon toimitus samalle tilaajalle. Toimituksista oli esitettävä vähintään: tilaaja, ajankohta, määrä. HSY:n vaatimus referenssien minimitoimitusmäärästä on perustelua suhteessa sopimuskauden hankintamäärään (n. 200 kpl ja optiokaudet huomioiden n 400 kpl).

Muutoksenhakijan selvitys referenssivaatimukseen on ”*Monitoimikaivot HSY:lle*” (lainausmerkit lisätty). Toimitusten ajankohtatiedot sekä toimitusmäärät puuttuvat kokonaan selvityksestä. HSY katsoo, että muutoksenhakijan osallistumishakemuksesta puuttuu olennainen selvitys referenssitoimituksista ja osallistumishakemus on näin ollen hylättävä.

Muutoksenhakija väittää, että referenssivaatimus täyttyy, koska muutoksenhakijalla on HSY:n kanssa olemassa oleva toimitussopimus laajuudessaan vastaavasta kokonaisuudesta. Erityisalojen hankintalain 96 §:n mukaan tekninen suorituskyky voidaan osoittaa mm. suoritetuista tavarantoimituksista viimeksi kuluneiden kolmen vuoden ajalta. Kyseisessä lainkohdassa viitataan menneisiin toimituksiin. Muutoksenhakija puolestaan viittaa voimassa olevaan toimitussopimukseen ja sen perusteella tuleviin toimituksiin. Lisäksi muutoksenhakijan toimitukset eivät ole lukumäärältään vastaavat referenssille asetetun vaatimuksen kanssa.

Muutoksenhakija on virheellisesti väittänyt hankintayksikön suosivan vain yhtä ehdokasta. Hankinnasta on ilmoitettu julkisesti koko Euroopan laajuisesti. Hankintayksiköllä ei ole mitään mahdollisuutta olla tietoisia kaikista Suomessa olevista markkinatoimijoista ja näiden kyvyistä toimittaa kyseisiä aluemittakaivoja, saati sitten olla tietoinen Euroopan laajuisesta markkinasta.

Muutoksenhakija on oikaisuvaatimuksen perusteluissa viitannut useissa kohdin hankintalakiin. Hankintamenettely on kuitenkin toteutettu erityisalojen hankintalain (1398/2016) mukaisesti. Erityisalojen hankintalaki poikkeaa yleisestä hankintalaista useissa kohdin, esimerkiksi muutoksenhakijan siteeraaman neuvottelumenettelyn kulkua koskevan lainkohdan osalta.

Edellä mainituin perustein hankintaoikaisuvaatimus ei anna aihetta päätöksen muuttamiseen ja hankintaoikaisuvaatimus tulee siten hylätä.

Liitteet

- LIITE 1 Hankintapäätös 23.4.2021 § 57
- LIITE 2 Rudus Oy:n hankintaoikaisuvaatimus 7.4.2021

Hallitus

§ 57

23.04.2021

Aluemittakaivojen hankinta vuosina 2021 – 2023

Hallitus 23.04.2021 § 57
313/05.050.500.5001/2021

Esittelijä
Valmistelija

Vesihuollon toimialajohtaja Tommi Fred
Hankinta-asiantuntija Hannu Toivonen puh. 050 437 2011

Yleistä

Hankinta käsittää HSY:llä jaksolla 1.5.2021–30.4.2023 sekä mahdollisina optiojaksoina 1.5.2023–30.5.2023 ja 1.5.2023–30.4.2024 vesijohtoverkoston rakentamisessa ja kunnossapidossa tarvittavat aluemittakaivot

Hankinta on erityisalojen hankintalain (1398/2016) mukainen EU-kynnysarvon ylittävä tavarahankinta. Määräaikaan 7.4.2021 mennessä saatiin tarjous Oy Lining Ab:ltä.

Selvitys hankinnan tarkoituksesta, tarjouspyyntömenettelystä, valitusta tarjouksesta sekä ehdotus perusteluineen on esitetty hallituksen jäsenille jaetun esityslistan liitteenä. Hankinnan valintaperusteena on tarjouspyynnön ehtojen mukaisesti saatu kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous.

Hankintasopimus ei synny tällä päätöksellä tai sen tiedoksiannolla, vaan vasta sopimuksen allekirjoittamisella.>

Päätösehdotus (TF)

Hallitus päättää

- a. tilata Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän jaksolla 1.5.2021 - 30.4.2023 tarvitsemat aluemittakaivot Oy Lining Ab:ltä hankinnan verottoman kokonaisarvon ollessa enintään 1 553 500 euroa (alv 0 %), ja
- b. hylätä Rudus Oy:n osallistumispyynnön osallistumishakemuksen ehtojen vastaisena, ja
- c. oikeuttaa vesihuollon toimialajohtajan allekirjoittamaan hankinnasta tehtävän sopimuksen, sekä
- d. oikeuttaa vesihuollon toimialajohtajan päättämään mahdollisten optiokausien hankinnasta. Mahdolliset optiokaudet mukaan lukien hankinnan veroton kokonaisarvo on yhteensä enintään 3 107 000 euroa. Option käytöstä tehdään erilliset päätökset viimeistään kuusi (6) kuukautta ennen kunkin optiokauden alkua.

Päätös

Hallitus päätti ehdotuksen mukaan.

Liitteet

Hallitus

§ 57

23.04.2021

- Liite 1 Selvitys aluemittakaivojen hankinnasta

Pöytäkirja on asetettu nähtäväksi HSY:n verkkosivuilla osoitteessa www.hsy.fi/paatoksenteke

Todistan tarkastamattoman pöytäkirjanotteen oikeaksi.

Helsingissä 23.04.2021

Anu Hämäläinen
hallintosihteeri

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 57

OIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS

Hankinnan ylittäessä erityisalojen hankintalain EU-kynnysarvon

Vesi- ja energiahuollon, liikenteen ja postipalvelujen alalla toimivan yksikön julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintoaikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää vesi- ja energiahuollon, liikenteen ja postipalvelujen alalla toimivan yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (erityisalojen hankintalaki) 13 §:n mukaisen kynnysarvon.

I OIKAISUOHJE

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintalain 132–134 §:n mukaan hankintayksikölle kirjallisen hankintoaikaisun. Hankintoaikaisun voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*).

Hankintoaikaisun tekoaika

Asianosaisen on tehtävä hankintoaikaisu 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiannotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintoaikaisun sisältö

Hankintoaikaisusta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hankintoaikaisusta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintoaikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintoaikaisu on toimitettava HSY:n kirjaamoon sen aukioloaikana ma-pe klo 8.30 -15.30.

Hankintoaikaisun toimittaminen postitse tai sähköpostitse tapahtuu lähettäjän vastuulla.



Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 100, 00066 HSY
Käyntiosoite: Ilmatori 1, 00240 Helsinki
Sähköpostiosoite: kirjaamo@hsy.fi
Puhelinnumero: 09 1561 2010

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUTEEN

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Julkisista hankinnoista annetun lain 146 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

- 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
- 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen

myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan hankintayksikön ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Hakemuksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden yhteystiedot:

Markkinaoikeus
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Puhelinnumero 029 564 3300, fax 029 564 3314
Sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi
Aukioloaika: ma-pe klo 8.00-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Hakemuksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista

viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) annetun lain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

Odotusaika

EU-kynnysarvot ylittävien hankintojen osalta hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Oikeudenkäyntimaksut

Markkinaoikeudessa perittävät oikeudenkäyntimaksut määräytyvät tuomioistuinmaksulain (1455/2015) sekä maksujen määrää tarkistavan oikeusministeriön asetuksen (1383/2018) perusteella 1.1.2019 jälkeen vireille tulevista hankinta-asioista seuraavasti:

- 1) Hankinta-asian käsittelystä peritään markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2.050 euroa.
- 2) Jos markkinaoikeudessa käsiteltävässä julkisia hankintoja koskevassa asiassa hankinnan arvo on vähintään miljoona euroa, käsittelymaksu on 4.100 euroa. Jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6.140 euroa.
- 3) Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 510 euroa.
- 4) Hankinta-asioissa peritään 2.050, 4.100 tai 6.140 euron sijasta 500 euron oikeudenkäyntimaksu, jos asia poistetaan käsittelystä antamatta pääasiassa ratkaisua, se jää tutkimatta tai se jää sillensä. Näin voi käydä esimerkiksi valituksen peruutuksen vuoksi.
- 5) Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 510 euroa.

Maksuvelvollinen on asian vireillepanija tai hänen sijaansa tullut.



Hallitus

§ 57

OTE PÖYTÄKIRJASTA

23.04.2021

SIGNATURES**ALLEKIRJOITUKSET****UNDERSKRIFTER****SIGNATURER****UNDERSKRIFTER**

This documents contains 7 pages before this page

Dokumentet inneholder 7 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 7 sivua ennen tätä sivua

Dette dokument indeholder 7 sider før denne side

Detta dokument innehåller 7 sidor före denna sida

authority to sign

representative

custodial

asemavaltuus

nimenkirjoitusoikeus

huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt

firmateckningsrätt

förvaltare

autoritet til å signere

representant

foesatte/verge

myndighed til at underskrive

repræsentant

frihedsberøvende

SELVITYS ALUEMITTAKAIVOJEN HANKINNASTA

- Yleistä**
- Hankinta käsittää ajalla 1.5.2021–30.4.2023 sekä mahdollisille kahdelle erilliselle jaksolle 1.5.2023–30.4.2024 ja 1.5.2024–30.4.2025 Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän vesijohtoverkoston rakentamisessa ja kunnossapidossa tarvittavat aluemittakaivot.
- HSY:n päämääränä on karsia vuotovesien määrää alle kymmeneen prosenttiin seuraavien viiden vuoden aikana. Vuotovesi on vettä, joka pumpataan vesijohtoverkoston kautta ei päädy kulutukseen vaan häviää matkan varrella. Vedenjakelun ja viemäröinnin uusia ja innovatiivisia älykkäitä järjestelmiä kehitettäessä, ovat mittakaivot tärkeä osa kokonaisuutta. Aluemittakaivoilla mitataan vedenkulutusta reaaliaikaisesti kaupunginosittain.
- Tarjouskyselyt**
- Hankinta on kilpailutettu erityisalojen hankintalain (1398/2016) EU-menettelyn mukaisesti käyttäen neuvottelumenettelyä. Osallistumispyynnöstä julkaistiin ilmoitus 18.2.2021 valtiovaraministeriön ylläpitämässä sähköisessä ilmoituskanavassa Hilmassa sekä EU:n TED tietokannassa (Tenders Electronic Daily).
- Määräaikaan 11.3.2021 klo 13.00 mennessä saatiin osallistumishakemukset Oy Lining Ab:ltä ja Rudus Oy:ltä.
- HSY:n osallistumispyynnön ehtojen mukaisesti hankintaneuvotteluihin valitaan 2–5 ehdokasta.
- Tarjoajien arviointi**
- Rudus Oy:n osallistumishakemuksen hylkääminen:
- Erityisalojen hankintalain 3 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.
- Erityisalojen hankintalain 78 §:n 1 momentin mukaan tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa tavaran olevan tarjouspyynnössä ja muissa hankinta-asiakirjoissa esitettyjen vaatimusten mukainen. Hankintayksikön on suljettava tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaa-mattomat tarjoukset tarjouskilpailusta.
- Hankintasäännösten esitöissä (HE 108/2016 vp, s. 172–174) on menettelyä tarkennettu siten, että hankintayksikön tulee lähtökohtaisesti hylätä sellaiset tarjoukset, jotka eivät vastaa hankinta-asiakirjoissa esitettyjä vaatimuksia. Tarjouspyyntöä vastaamattoman tarjouksen hyväksyminen merkitsee syrjivää kohtelua paitsi muiden tarjouskilpailuun osallistuneiden tarjoajien osalta myös niiden mahdollisten tarjoajien osalta, jotka luottaen siihen, että hankintayksikkö noudattaa tarjouspyynnön ehtoja, ovat jättäytyneet tarjouskilpailun ulkopuolelle.
- Hankintaa koskevan osallistumispyynnön mukaan ehdokkaan on tullut antaa omaehtoisesti selvitys ehdokkaiden hankinnan kohdetta vastaavista aikaisemmista toimituksista. Referenssitiedoilla hankintayksikkö pyrkii varmistamaan ehdokkaiden riittävän kokemuksen, joita osoittaa aiemmin toteutetut sopimukset. Referenssiselvitykseksi riitti vähintään yhden (1) ja

enintään kolme (3) viimeisen kolmen (3) vuoden aikana (osallistumishakemuksen viimeisestä jättöpäivästä taaksepäin laskettuna) toimittamasta vesihuollon betonirunkoisten mittakaivojen referenssikohteista. Yhdeksi (1) referenssikohteeksi katsottiin minimissään 40 hankintaa vastaavan betonirunkoisen mittakaivon toimitus samalle tilaajalle. Toimituksista esitettävä vähintään: tilaaja, ajankohta, määrä.

Rudus Oy ei ole selvittänyt osallistumishakemuksessaan riittävää kokemusta aiemmista toimituksista. Rudus Oy:n lyhyessä selvityksessä on vain maininta "Monitoimikaivot HSY:lle". HSY:n sisäisen selvityksen mukaan, Rudus Oy:n toimitukset eivät ole kuin osittain osallistumispyynnössä esitetyn kappalemäärän mukaisia. HSY katsoo, että Rudus Oy:n osallistumishakemuksesta on puuttunut olennainen selvitys referenssitoimituksista. Näin ollen Rudus Oy:n osallistumishakemus on hylättävä.

Oy Lining Ab:n osallistumishakemuksen hyväksyminen:

Oy Lining Ab täytti osallistumispyynnössä vaaditut soveltuvuusvaatimukset. Osallistumishakemus on tehty vaaditulla tavalla sisältäen liitteinä tarvittavat asiakirjat ja selvitykset. Ehdokkaan piti selvittää tiettyjen yhteiskuntavastuiden huomioon ottamiset toiminnassaan mm. tilaajavastuulain edellyttämien velvoitteiden osalta sekä miten ympäristöasiat on huomioitu toiminnassa.

Koska vain Oy Lining Ab täytti osallistumispyynnössä vaaditut vähimmäisvaatimukset, kutsuttiin Lining Oy neuvotteluvaiheeseen.

Neuvotteluvaiheen jälkeen 26.3.2021 lähetettiin tarjouspyyntö Oy Lining Ab:lle, jolta määräaikaan 7.4.2021 klo 13 mennessä saatiin tarjous.

Tarjouksen vertailu sekä arviointien perustelut

Oy Lining Ab:n tarjous on tarjouspyynnön mukainen ja täyttää tilaajan asettamat vaatimukset. Tarjous on tehty vaaditulla tavalla sisältäen liitteinä tarvittavat asiakirjat ja selvitykset.

Tarjouspyynnön mukaisesti toimittajan valinta perustuu kokonaistaloudelliseen edullisuuteen arviointiperusteiden ollessa laatu (20 %) ja hinta (80 %). Laatutekijöinä on normaalin takuuajan ylittävä takuu-aika (15 %) sekä tuotteiden toimitukset uusiutuvalla käyttövoimalla toimivalla ajoneuvokalustolla (5 %).

Koska Oy Lining Ab on ainoa hyväksytyn tarjouksen antaja, ei tarjousten vertailua suoriteta ja näin ollen toimittajaksi valitaan Oy Lining Ab.

Hankinnan kokonaisarvo Oy Lining Ab:n tarjouksen ja tarjouspyynnön määrän mukaan hankinnan veroton arvo ajalle 1.5.2021–30.4.2023 on 1 553 500 euroa.

Optiojaksot 1.5.2023–30.4.2024 ja 1.5.2024–30.4.2025 huomioiden hankinnan veroton kokonaisarvo on n. 3 107 000 euroa (alv 0 %).

7.5.2021

Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY
Postiosoite: PL 100, 00066 HSY
Käyntiosoite: Ilmatori 1, 00240 Helsinki
Sähköpostiosoite: kirjaamo@hsy.fi
Puhelinnumero: 09 1561 2010

OIKAISUVAATIMUS HANKINTAPÄÄTÖKSESTÄ

Oikaisuvaatimuksen esittäjä:

Rudus Oy, Karvaamokuja 2, 00380 Helsinki (jäljempänä "yhtiö")

Hankintapäätös / -yksikkö:

Hallitus 23.04.2021 § 57, 313/05.050.500.5001/2021

Aluemittakaivojen hankinta vuosina 2021 – 2023 TP 15/21, Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY (liitteet: Â§ 57 - Liite 1 Selvitys aluemittakaivojen hankinnasta ja Ote Â§ 57 allekirjoitettu)

Vaatus:

Yhtiö vaatii, että hankintayksikkö oikaisee hankintalain vastaisen hankintapäätöksensä ja ratkaisee asian uudestaan. Yhtiö katsoo, että hankintayksikön tulee hyväksyä yhtiön tarjous.

Tausta:

Hankintayksikkö on hylännyt yhtiön tarjouksen, koska se on ollut väitetysti tarjouspyynnön vastainen.

Johtopäätös ei pidä paikkaansa. Yhtiön tarjous on ollut tarjouspyynnön mukainen ja se on perusteettomasti jätetty tarjouskilpailun sekä neuvottelumenettelyn ulkopuolelle (ja vertailematta).

Perustelut:

Yhtiö katsoo täyttävänsä hylkäämisen perusteeksi esitetyn referenssivaatimuksen (alla ote vaatimuksesta dokumentissa OSALLISTUMISPYYNTÖ 313/05.050.500.5001/2021).

Tarjoajan referenssiselvitys vähintään yhdestä (1) ja enintään kolmesta (3) viimeisen kolmen (3) vuoden aikana (osallistumishakemuksen viimeisestä jättöpäivästä taaksepäin laskettuna) toimittamasta vesihuollon betonirunkoisten mittakaivojen referenssikohteesta. Yhdeksi (1) referenssikohteeksi katsotaan minimissään 40 hankintaa vastaavan betonirunkoisen mittakaivon toimitus samalle tilaajalle. Esitettävä vähintään: tilaaja, ajankohta, määrä.

Yhtiö tulkitsee osallistumishakemuksessaan, että referenssivaatimus täyttyy yhtiön esittämällä tavalla, jossa sopimuksen kohteena on yli 40 mittakaivon toimitus samalle

tilaajalle. Referenssivaatimuksen täyttymisen kannalta olennaista on, että yhtiöllä on tilaajan kanssa olemassa oleva toimitussopimus laajuudessaan vastaavasta ja teknisen ratkaisun osalta vaativammasta kokonaisuudesta.

Mikäli referenssivaatimusta sovellettaisiin hankintayksikön esittämällä tavalla, pitää yhtiö hankintapäätöksen kriteereitä kilpailun poissulkevana. Virheellisen tulkintansa vuoksi on hankintayksikkö pystynyt rajamaan sopivat tarjoajat ainoastaan yhteen toimittajaan. Yhtiö pitää tätä lain Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (hankintalaki) 2-3 §:ien vastaisena menettelynä.

Lisäksi yhtiö katsoo hankintapäätöksen tekijän laiminlyöneen hankintalain 35 §:ä jättämättä yhtiön kutsumatta neuvotteluun siiteeratun lainkohdan mukaisesti:

"Hankintayksikön on neuvoteltava tarjoajien kanssa niiden jättämien alustavien ja mahdollisesti myöhemmin annettujen tarjousten perusteella tarjousten parantamiseksi."

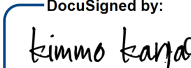
Yhtiö korostaa, että myös Hankintalain 93 §:n tarkoittamat vertailuperusteet edellyttävät, että vaatimusten on aina oltava objektiivisia ja syrjimättömiä eivätkä ne saa antaa hankintayksikölle rajoittamatonta valinnanvapautta. Hankintayksikön tulee tässäkin noudattaa ns. hyvän hallinnon periaatteita. Valinnassa käytettävillä perusteilla tulee olla taloudellista merkitystä hankintayksikölle. Kysymys on julkisten varojen käytöstä, joten hankinnasta aiheutuville kustannuksille eli esimerkiksi hinnalle tulisi antaa riittävää painoarvo tarjousten valinnassa. Yhtiö korostaa, että sen tarjous tuo merkittäviä kustannusetuja vaihtoehtoihin nähden.

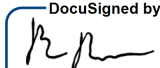
Hankintayksikkö on toiminut hankintalain ja hankintaehtojen vastaisesti.

Johtopäätös: Hankintapäätös syrjii muita tarjoajia, oikaisuvaatimuksen esittäjää ja rajoittaa perusteettomasti kilpailua. Siksi se tulee viivytyksettä kumota ja oikaista hankintalain mukaisesti.

7.5.2021

RUDUS OY

DocuSigned by:
 07-May-2021
FFEDD1144C7D411...
Kimmo Karja

DocuSigned by:
 07-May-2021
2ABF08DC6BF5437...
Riku Pennanen

Liitteet

Ä§ 57 - Liite 1 Selvitys aluemittakaivojen hankinnasta
Ote Ä§ 57 allekirjoitettu



7.5.2021

Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY
Postiosoite: PL 100, 00066 HSY
Käyntiosoite: Ilmatori 1, 00240 Helsinki
Sähköpostiosoite: kirjaamo@hsy.fi
Puhelinnumero: 09 1561 2010

OIKAISUVAATIMUS HANKINTAPÄÄTÖKSESTÄ

Oikaisuvaatimuksen esittäjä:

Rudus Oy, Karvaamokuja 2, 00380 Helsinki (jäljempänä "yhtiö")

Hankintapäätös / -yksikkö:

Hallitus 23.04.2021 § 57, 313/05.050.500.5001/2021

Aluemittakaivojen hankinta vuosina 2021 – 2023 TP 15/21, Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY (liitteet: Â§ 57 - Liite 1 Selvitys aluemittakaivojen hankinnasta ja Ote Â§ 57 allekirjoitettu)

Vaatus:

Yhtiö vaatii, että hankintayksikkö oikaisee hankintalain vastaisen hankintapäätöksensä ja ratkaisee asian uudestaan. Yhtiö katsoo, että hankintayksikön tulee hyväksyä yhtiön tarjous.

Tausta:

Hankintayksikkö on hylännyt yhtiön tarjouksen, koska se on ollut väitetysti tarjouspyynnön vastainen.

Johtopäätös ei pidä paikkaansa. Yhtiön tarjous on ollut tarjouspyynnön mukainen ja se on perusteettomasti jätetty tarjouskilpailun sekä neuvottelumenettelyn ulkopuolelle (ja vertailematta).

Perustelut:

Yhtiö katsoo täyttävänsä hylkäämisen perusteeksi esitetyn referenssivaatimuksen (alla ote vaatimuksesta dokumentissa OSALLISTUMISPYYNTÖ 313/05.050.500.5001/2021).

Tarjoajan referenssiselvitys vähintään yhdestä (1) ja enintään kolmesta (3) viimeisen kolmen (3) vuoden aikana (osallistumishakemuksen viimeisestä jättöpäivästä taaksepäin laskettuna) toimittamasta vesihuollon betonirunkoisten mittakaivojen referenssikohteesta. Yhdeksi (1) referenssikohteeksi katsotaan minimissään 40 hankintaa vastaavan betonirunkoisen mittakaivon toimitus samalle tilaajalle. Esitettävä vähintään: tilaaja, ajankohta, määrä.

Yhtiö tulkitsee osallistumishakemuksessaan, että referenssivaatimus täyttyy yhtiön esittämällä tavalla, jossa sopimuksen kohteena on yli 40 mittakaivon toimitus samalle

tilaajalle. Referenssivaatimuksen täyttymisen kannalta olennaista on, että yhtiöllä on tilaajan kanssa olemassa oleva toimitussopimus laajuudessaan vastaavasta ja teknisen ratkaisun osalta vaativammasta kokonaisuudesta.

Mikäli referenssivaatimusta sovellettaisiin hankintayksikön esittämällä tavalla, pitää yhtiö hankintapäätöksen kriteereitä kilpailun poissulkevana. Virheellisen tulkintansa vuoksi on hankintayksikkö pystynyt rajamaan sopivat tarjoajat ainoastaan yhteen toimittajaan. Yhtiö pitää tätä lain Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (hankintalaki) 2-3 §:ien vastaisena menettelynä.

Lisäksi yhtiö katsoo hankintapäätöksen tekijän laiminlyöneen hankintalain 35 §:ä jättämättä yhtiön kutsumatta neuvotteluun siiteeratun lainkohdan mukaisesti:

"Hankintayksikön on neuvoteltava tarjoajien kanssa niiden jättämien alustavien ja mahdollisesti myöhemmin annettujen tarjousten perusteella tarjousten parantamiseksi."

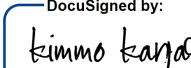
Yhtiö korostaa, että myös Hankintalain 93 §:n tarkoittamat vertailuperusteet edellyttävät, että vaatimusten on aina oltava objektiivisia ja syrjimättömiä eivätkä ne saa antaa hankintayksikölle rajoittamatonta valinnanvapautta. Hankintayksikön tulee tässäkin noudattaa ns. hyvän hallinnon periaatteita. Valinnassa käytettävillä perusteilla tulee olla taloudellista merkitystä hankintayksikölle. Kysymys on julkisten varojen käytöstä, joten hankinnasta aiheutuville kustannuksille eli esimerkiksi hinnalle tulisi antaa riittävää painoarvo tarjousten valinnassa. Yhtiö korostaa, että sen tarjous tuo merkittäviä kustannusetuja vaihtoehtoihin nähden.

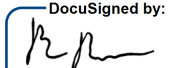
Hankintayksikkö on toiminut hankintalain ja hankintaehtojen vastaisesti.

Johtopäätös: Hankintapäätös syrjii muita tarjoajia, oikaisuvaatimuksen esittäjää ja rajoittaa perusteettomasti kilpailua. Siksi se tulee viivytyksettä kumota ja oikaista hankintalain mukaisesti.

7.5.2021

RUDUS OY

DocuSigned by:
 07-May-2021
FFEDD1144C7D411...
Kimmo Karja

DocuSigned by:
 07-May-2021
2ABF08DC6BF5437...
Riku Pennanen

Liitteet

Ä§ 57 - Liite 1 Selvitys aluemittakaivojen hankinnasta
Ote Ä§ 57 allekirjoitettu

