

Oikaisuvaatimus veden toimituksen keskeytymisestä aiheutuneen taloudellisen vahingon korvaamista koskevaan päätökseen

Hallitus 26.01.2024 § 7
1056/00.04.041.0410/2023

Esittelijä Vesihuollon toimialajohtaja Mari Heinonen
Valmistelija Lakimies Mari Relander, puh. 050 573 3761

Asian tausta HSY:lle on saapunut 8.12.2023 oikaisuvaatimus HSY:n vesihuollon verkko-osaston johtajan vahingonkorvauspäätöksestä 24.11.2023 § 25, joka koski vedentoimituksen keskeytymisestä aiheutunutta taloudellista vahinkoa ja sen johdosta vaaditun vahingonkorvauksen hylkäämistä.

Hakijayhtiö oli hakenut HSY:ltä korvausta veden toimituksen keskeytymisestä aiheutuneista kuluista, joita syntyi vedentoimituksen turvaamisesta tuotantolaitokselle katkoksen aikana. Hakemuksen mukaan katkon aikana puhdas vesi tuotiin HRV-Palvelu Oy:n tankkiautoilla hakijayhtiölle, jotta tuotannon jatkuvuus voitiin varmistaa. Korvausvaatimus on tämän asian liitteenä 1.

HSY:n vesihuollon verkko-osaston johtaja hylkäsi hakijayhtiön vahingonkorvausvaatimuksen. HSY:n vesihuollon verkko-osaston lausunnon mukaan 13.9.2023 vedenjakelu keskeytyi Petikossa vesijohtovuodon seurauksena. Korjaustyön yhteydessä syntyi epäily veden likaantumisesta ja vesijohdot desinfioitiin varmuuden vuoksi klooraamalla. Kloorauksen jälkeen astui voimaan keittokehotus. Likaantuneen veden ei epäilty päätyneen käyttäjille. Vedenjakelu palautui normaaliksi 17.9.2023. Toimenpiteet kestivät yhteensä 86 tuntia.

Päätöksessä on todettu, että HSY:llä ei ole velvollisuutta korvata yritysasiakkaalle vesihuoltolain mukaisesta vesihuollon virheestä aiheutuvia taloudellisia vahinkoja (toimitusehdot kohta 7.6). Näin ollen HSY ei ole vastuussa hakijayhtiölle aiheutuneesta tuotantoa turvanneen vesiauton kustannuksesta, joka on luonteeltaan taloudellista vahinkoa. Lisäksi päätöksessä on todettu, että hakijayhtiö on kuitenkin oikeutettu vesihuoltolain 27 §:n mukaiseen hyvitykseen yli 12 tuntia kestäneestä keskeytyksestä, ja kohtuulliseksi hyvityksen määräksi tässä tapauksessa on arvioitu neljä prosenttia hakijayhtiön vuotuisesta perus- ja käyttömaksusta, ja hyvitys tullaan tekemään seuraavasta laskusta.

Päätösesitys sekä päätös ovat tämän asian liitteinä 2–3.

Oikaisuvaatimus Hakijayhtiöltä on saapunut määräaikaan mennessä korvauspäätöstä koskeva oikaisuvaatimus. Hakijayhtiö katsoo, että kielteisen päätöksen perustelut eivät ole HSY:n voimassa olevien toimitusehtojen mukaisia, ja että sovellettavat toimitusehdot rajaavat pois ainoastaan välilliset vahingot. Hakijayhtiö toistaa näkemyksensä siitä, että kyseessä on hakijayhtiölle aiheutunut välitön taloudellinen vahinko.

Hakijayhtiö on uudistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa aiheutuneista tuotannon turvaamisen kustannusten korvaamisesta täysimääräisenä.

Oikaisuvaatimus on tämän asian liitteenä 4.

HSY:n vastaus Vesihuoltolaitos on vesihuoltolain 28.1 §:n perusteella velvollinen korvaamaan vesihuollossa olevasta virheestä yksityiseen käyttöön tai kulutukseen tarkoitettulle omaisuudelle aiheutuneen vahingon. Vesihuoltolain 28.2 §:n mukaan myös taloudelliset vahingot korvataan

asiakkaalle, mutta säännös on pakottava vain kuluttaja-asiakkaiden osalta ja laitoksen vastuuta on rajattu muiden asiakkaiden osalta toimitusehdoissa. Vesihuoltolain 27 §:n mukaan yli 12 tunnin vesihuollon keskeytyminen katsotaan virheeksi, jollei keskeytyminen ole aiheutunut laitoksen vaikutusmahdollisuuksien ulkopuolella olevasta esteestä, jota sen ei kohtuudella voida edellyttää ottavan huomioon toiminnassaan ja jonka seurauksia se ei kaikkea huolellisuutta noudattaen olisi voinut välttää tai voittaa. Myös alle 12 tunnin yhtäjaksoinen tai toistuva keskeytyminen voidaan katsoa vesihuollon virheeksi, jollei keskeytystä voida pitää keskeytyksen syy ja olosuhteet huomioon ottaen vähäisenä.

Voimassa olevien HSY:n vesihuollon yleisten toimitusehtojen kohdan 7.6 mukaisesti "laitos korvaa vesihuollossa tai huleveden viemäroinnissä olevasta virheestä vain kuluttajalle aiheutuvan taloudellisen vahingon ja välillisen vahingon". Näin ollen tässä tapauksessa erityistä merkitystä ei ole sillä, onko hakijayhtiölle aiheutunut taloudellinen vahinko luonteeltaan välitöntä vai välillistä taloudellista vahinkoa. Taloudellista vahinkoa ei ehtokohdan 7.6 nojalla korvata vesihuoltolain mukaisen vesihuollon virheen ollessa kyseessä muille kuin kuluttaja-asiakkaille lainkaan.

Lisäksi HSY:n vesihuollon yleisten toimitusehtojen kohdan 7.1 mukaan laitos järjestää yli 24 tuntia kestävien katkosten aikana mahdollisuuden veden ottamiseen tilapäisistä vesipisteistä. Tätä ei ole toimitusehdoissa rajattu vain kuluttaja-asiakkaisiin, mutta vesipisteitä ei ole velvollisuutta järjestää kuitenkaan teollista toimintaa varten tai tuotannon turvaamiseksi, ja ehto käsittää ainoastaan korvaavan juomaveden järjestämisvelvoitteen.

Edellä mainituin perustein päätös korvausvaatimuksen hylkäämisestä on ollut oikea ja oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Päätösehdotus (MH)	Hallitus päättää, että hakijayhtiön oikaisuvaatimus hylätään.
Päätös	Hallitus päätti ehdotuksen mukaan.