



Vesihuolto
Verkko-osasto
Jani Ojala

14.3.2024

1328/00.04.041.0410/2023

VERKKO-OSASTON JOHTAJALLE

HAKIJAN 500 EURON SUURUISEN KORVAUSVAATIMUKSEN HYLKÄÄMINEN

HSY:lle on saapunut 27.12.2024 Mikko Terhosen korvausvaatimus koskien postilaatikoiden rikkoutumista. Korvausvaatimuksen mukaan HSY:n kaivutyöyksikkö on ollut 19.12.2024 kaivamassa läheisessä risteyksessä sillä seurauksella, että postilaatikot ovat rikkoutuneet kaivinkoneen kauhan osumasta. Hakija vaatii korvaamaan tapauksesta uudet postilaatikot asennuksineen. Tästä syntyvät kustannukset olisivat yhteensä 500 euroa.

Hakija on korvaushakemukseensa liittänyt kuvat nykyisistä postilaatikoista ja kertonut, minkä hintaiset vastaavat uudet ovat. Hakija on myös kertonut, että tilanteelle olisi ollut silminnäkijä.

Hakijan ilmoittamaan silminnäkijään on oltu yhteydessä, mutta tämä ei kertomansa mukaan ole nähnyt tilannetta, jossa postilaatikot olisivat vaurioituneet. Silminnäkijä on kulkenut postilaatikoiden ohi 19.12.2024 noin kello 11, jolloin postilaatikot ovat olleet ehjät, ja uudelleen noin kello 15, jolloin postilaatikot olivat vaurioituneita.

Verkko-osastolta saadussa selvityksessä todetaan, että kaivutyöyksikön ryhmä on ollut korjaamassa rikkinäistä vesijohdon runkoventtiiliä risteyksen toisella puolella postilaatikoihin verrattuna. Mestari on haastatellut kyseisen työmaan asentajia ja kaivajaa, mutta saadun selvityksen perusteella HSY:n toimesta ei ole osuttu postilaatikoihin. HSY:llä ei ole tarvetta kiistää tällaista, mikäli niin olisi käynyt.

Voimassa olevan oikeuden mukaisesti sen, joka esittää asiassa vaatimuksia, tulee myös pystyä osoittamaan väitteensä toteen. Vahingon kärsijän on lähtökohtaisesti todistettava niin vahingon aiheutuminen kuin aiheutuneen vahingon määräkin. Lisäksi tämän on osoitettava, että vahinko on seurausta juuri väitetyn vahingon aiheuttajan toiminnasta tai laiminlyönnistä.

Saadun selvityksen perusteella HSY ei ole aiheuttanut postilaatikoiden rikkoutumista, eikä hakija ole toimittamansa selvityksen perusteella voinut osoittaa, että kyseessä olisi HSY:n toiminnasta tai laiminlyönnistä aiheutunut vahinko, jolloin HSY ei ole aiheutuneesta vahingosta korvausvelvollinen.

EHDOTUS

Verkko-osaston johtaja päättäneen, että hakijan 500 euron suuruinen korvausvaatimus hylätään.

Päätösperusteena todetaan, että asiassa saadun selvityksen perusteella HSY ei ole aiheuttanut postilaatikoiden rikkoutumista, eikä hakija ole toimittamansa selvityksen perusteella voinut osoittaa, että kyseessä olisi HSY:n toiminnasta



Vesihuolto
Verkko-osasto
Jani Ojala

ESITYS

2 (2)

14.3.2024

1328/00.04.041.0410/2023

tai laiminlyönnistä aiheutunut vahinko, jolloin HSY ei ole aiheutuneesta vahingosta korvausvelvollinen.

Voimassa olevan oikeuden mukaisesti sen, joka esittää asiassa vaatimuksia, tulee myös pystyä osoittamaan väitteensä toteen. Vahingon kärsijän on lähtökohtaisesti todistettava niin vahingon aiheutuminen kuin aiheutuneen vahingon määräkin. Lisäksi tämän on osoitettava, että vahinko on seurausta juuri väitetyn vahingon aiheuttajan toiminnasta tai laiminlyönnistä.

Koska asiassa ei ole saadun selvityksen perusteella voitu näyttää toteen, että kyseessä olisi HSY:n toiminnan tai laiminlyönnin seurauksesta aiheutunut vahinko, ei HSY:llä ole asiassa korvausvelvollisuutta ja hakijan esittämä korvausvaade hylätään perusteettomana.

Lisätiedot:

Jani Ojala, vesihuoltoinsinööri, puh. 050 466 9168

Valmistelija

Jani Ojala
Vesihuoltoinsinööri